

NIEUWSBRIEF DETENTIE - 22 JUNI

De [Move-coalitie](#) bestaat uit Caritas International, CIRÉ, Jesuit Refugee Service Belgium en Vluchtelingenwerk Vlaanderen en brengt door de Dienst Vreemdelingenzaken geaccrediteerde bezoekers samen in gesloten centra en terugkeerwoningen. Met haar politieke en bewustmakingsactiviteiten wil Move een einde maken aan de detentie van migranten en hun recht op vrijheid opnieuw bevestigen.

1. NIEUWS

- ✓ Capaciteit van gesloten centra

Sinds de opheffing van de sanitaire maatregelen in de centra is de capaciteit geleidelijk toegenomen. In juni 2022 wordt die capaciteit geraamd op **410** en als volgt verdeeld: 75 in Caricoles, 64 in Brugge, 94 in Merksplas, 28 in Holsbeek, 72 in 127bis en 77 in Vottem. De capaciteit zal na de zomer verder toenemen door de heropening van een vleugel in Merksplas.

2. RECHTSPRAAK

1.1 EUROPESE RECHTSPRAAK

- ✓ EHRM zaak. N.B. tegen Frankrijk, 31 maart 2022 ref. nr. 49775/20

Administratieve detentie van veertien dagen met als doel een achtjarig kind uit het buitenland onder begeleiding van zijn ouders te verwijderen naar een ongeschikt centrum - Het gedrag van de ouders is niet doorslaggevend bij de beoordeling of de ernstdrempel van artikel 3 EVRM is bereikt - Veertien dagen detentie is disproportioneel in verhouding tot de eisen die voortvloeien uit artikel 3 - Schending van artikel 3 EVRM ten aanzien van het minderjarige kind.

Detentie gedurende 7 dagen na de door het Hof gelaste voorlopige maatregelen - Geen uitzonderlijke omstandigheden die een dergelijke vertraging rechtvaardigen - Schending van art. 34 EVRM.

Zie [link](#) naar het arrest.

- ✓ HvJEU, arrest van 3 maart 2022, zaak C-409/20. C-409/20

Verzoek om een prejudiciële beslissing - Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht - Richtlijn 2008/115/EG - Gemeenschappelijke normen en procedures die in de lidstaten van toepassing zijn op de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven - Artikelen 6, lid 1, en 8, lid 1 - Nationale regeling die in geval van illegaal verblijf voorziet in oplegging van een geldboete en in een verplichting om het grondgebied te verlaten - Mogelijkheid om verblijf binnen bepaalde termijn te regulariseren - Artikelen 7, leden 1 en 2 - Termijn voor vrijwillig vertrek.

Zie [link](#) naar het arrest.

- ✓ HvJEU, arrest van 10 maart 2022, zaak C-519/20. C-519/20

Verzoek om een prejudiciële beslissing - Immigratiebeleid - Richtlijn 2008/115/EG - Bewaring met het oog op verwijdering - Artikel 16, lid 1 - Rechtstreekse werking - Gespecialiseerd detentiecentrum - Begrip - Bewaring in een gevangenis - Voorwaarden - Artikel 18 - Spoedeisende situatie - Begrip - Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie - Doeltreffende rechterlijke toetsing.

Zie [link](#) naar het arrest.

- ✓ CJUE, arrêt du 30 juin 2022, Aff. C-72/22

De artikelen 6 en 7, lid 1, van richtlijn 2013/32 moeten zo worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een wettelijke regeling van een lidstaat op grond waarvan, in geval van afkondiging van de staat van oorlog of de noodtoestand of in geval van afkondiging van een noodtoestand als gevolg van een massale toestroom van vreemdelingen onderdanen die illegaal in een lidstaat verblijven, de facto de toegang wordt ontzegd tot de procedure voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming op het grondgebied van die lidstaat.

Zie [link](#) naar het arrest.

1.2 NATIONALE RECHTSPRAAK

- ✓ Gr. Hof 9 juni 2022 (nr. 75/2022)

Nietigverklaring van artikel 2.4.4.2 van het Belgische Scheepvaartwetboek:

- in zoverre het niet de ontscheping regelt van verstekelingen van Belgische nationaliteit en van verstekelingen die zijn gemachtigd of toegelaten tot verblijf in België zodra die hoedanigheid, die machtiging of die toelating is aangetoond;

- in zoverre het de ontschepping niet toelaat van verstekelingen die om internationale bescherming verzoeken, gedurende het onderzoek van hun aanvraag;
- in zoverre het niet of niet minstens tijdelijk de ontschepping toelaat van verstekelingen die beantwoorden of lijken te beantwoorden aan de voorwaarden om te worden gekwalificeerd als niet-begeleide minderjarige vreemdeling in de zin van de programmawet (I) van 24 december 2002;
- in zoverre het niet of niet minstens tijdelijk de ontschepping toelaat van verstekelingen van wie de gezondheidstoestand, volgens een medische diagnose, een dringende medische behandeling vereist die niet kan worden verstrekt aan boord van het schip;
- in zoverre het de vasthouding aan boord van het schip waarin het voorziet, met geen enkele van de in B.53.1 opgesomde waarborgen gepaard doet gaan;

Verwerping van het beroep voor het overige.

- ✓ [Cass, arrest 2 maart 2022, P22 .0172.F/1](#)

"Door de motivering van de bestreden administratieve beslissing te herhalen, zonder te antwoorden op de betwisting van het ontbreken in het dossier van het door de auteur van de handeling aangevoerde bewijsstuk, hebben de rechters in hogere voorziening niet geantwoord op de conclusies van verzoekende partij.

Het middel is gegrond." (vrije vertaling)

- ✓ [Cass, arrest 25 mei 2022, p.22.0616.F](#)

"In het bestreden arrest wordt enkel verklaard dat de beslissing om verzoeker met het oog op zijn uitzetting aan te houden geen feitelijke vergissing of kennelijke beoordelingsfout bevat en rechtens gerechtvaardigd is.

Uit geen van de overwegingen van het arrest blijkt dat de rechters in hoger beroep de realiteit en de juistheid van de door het bestuursorgaan aangevoerde feiten hebben geverifieerd en dat het beslissing tot aanhouding van verzoeker werd genomen in overeenstemming met artikel 74/9, §§ 1, 3 en 4.

Het middel is gegrond. " (vrije vertaling)

- ✓ [KI Luik, arrest van 9 juni 2022, 2022/ET/27](#) (beroep in cassatie hangende)

Verzoeker, die in een later stadium een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend, had de hoedanigheid van verzoeker - specifieke regeling voor verzoekers om internationale bescherming - door de detentie te staven op artikel 7, lid 3, van de wet van 15 december 1980, heeft DVZ de beslissing tot aanhouding niet rechtmatig gemotiveerd - het beroep is gegrond.

- ✓ [KI Brussel, arrest van 23 mei 2022, 2022/2267](#)

Onwettige detentie van een erkende vluchteling in België - alle gegevens over de betrokkene zijn opgenomen in het administratieve dossier en het wordt niet betwist dat hij het recht heeft om in België te verblijven - situatie wordt als "onredelijk" gekwalificeerd, temeer daar verzoeker wordt gedetineerd door de autoriteiten van het land dat hem zou moeten opvangen en beschermen - het beroep is gegrond.

- ✓ [Raadkamer Ieper, 25 maart 2022, 2022/80](#)

Beslissing tot aanhouding onvoldoende gemotiveerd ten aanzien van verzoeker om internationale bescherming - loutere opsomming van ingediende verzoeken volstaat niet - het feit dat een verzoeker reeds de gelegenheid heeft gehad toegang te krijgen tot de asielprocedure kan niet automatisch leiden tot de conclusie dat misbruik wordt gemaakt van de asielprocedure - individuele analyse is noodzakelijk - beschikking tot invrijheidstelling.

3. PUBLICATIES

- ✓ Mededeling van Myria en het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de mensenrechten (IFDH) (10/03/2022) over de zaken Makdoudi en Saqawat, [hier](#) beschikbaar.
- ✓ WHO, Addressing the health challenges in immigration detention, and alternatives to detention - A country implementation guide, 2022, [hier](#) beschikbaar.
- ✓ ICJ, Alternatives to detention: International standards and case-law database, [hier](#) beschikbaar.
- ✓ Advies van het maatschappelijk middenveld over een "Salduz"-wet voor vreemdelingen die van hun vrijheid zijn beroofd (Parl. Doc. 55 2322/001), [hier](#) beschikbaar.

Aarzel niet onze hulp te vragen om u in contact te brengen met de bezoeker van het gesloten centrum/terugkeerwoning waar uw cliënt wordt vastgehouden.

Aarzel niet ons alle interessante rechtspraak die u tegenkomt door te sturen.

De Detentie Nieuwsbrief 1/2022 is [hier](#) beschikbaar.

Contactpersoon: Noemi Desguin (T: 0456/35.97.54; E-mail: n.desguin@movecoalition.be).