

De [Move-coalitie](#) bestaat uit Caritas International, CIRÉ, Jesuit Refugee Service Belgium en Vluchtelingenwerk Vlaanderen en brengt door de Dienst Vreemdelingenzaken geaccrediteerde bezoekers samen in detentiecentra (voor volwassene en gezinnen met minderjarige kinderen). Met haar politieke en bewustmakingsactiviteiten wil Move een einde maken aan de detentie van migranten en hun recht op vrijheid opnieuw bevestigen.

Elk kwartaal stelt Move een juridische nieuwsbrief samen voor iedereen die mensen in detentie op juridische basis bijstaat.

1. NIEUWS

✓ Capaciteit van administratieve detentiecentra

De theoretische capaciteit van de administratieve detentiecentra (ADC) bedraagt op dit ogenblik **443 plaatsen** (ADC Caricole 100; ADC 127bis 120; ADC Brugge 40; ADC Merksplas 78; ADC Vottem 77; CIH 28).

2. RECHTSPRAAK

1.1 EUROPESE RECHTSPRAAK

✓ EHRM, 18 april 2023, [N.M. t. België](#), zaak n° 43966/19.

Detentie van verzoeker met het oog op zijn uitzetting om redenen van openbare orde en nationale veiligheid - Rechtsmiddelen - Redelijke termijn - Geen schending van artikel 5, lid 1, sub f, EVRM

Voldoende toetsing van rechtmatigheid van detentie - Geen schending van artikel 5, lid 4, EVRM

Onmenselijke en vernederende behandeling - Eenzame opsluiting in gesloten centrum vormt geen mishandeling - Geen schending van artikel 3 EVRM

Zie commentaar op het arrest: B. NALUKOMA IRENGE, « Le contrôle marginal de la détention d'un requérant ayant un profil individuel déclaré dangereux pour l'ordre public. », [Cahiers de l'EDEM](#), april 2023.

✓ EHRM, 4 mei 2023, [A.M. t. Frankrijk](#), zaak n° 7534/20

Administratieve detentie van een alleenstaande moeder met haar drie minderjarige kinderen (8 maanden, 6 en 13 jaar oud ten tijde op het moment van de feiten) gedurende tien dagen.

Schending van artikel 3 EVRM (inhoud)

Schending van artikel 5 EVRM op verschillende gronden (artikel 5-1 - Regelmatige arrestatie of detentie; artikel 5-1-f - Uitzetting; artikel 5-4 - Toetsing rechtmatigheid detentie)

- ✓ HvJEU, zaken [C-8/22](#) (Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen t. België), [C-663/21](#) (Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl t. Oostenrijk) en [C-402/22](#) (Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid t. Nederland), 6 juli 2023;

In deze zaken, gewezen op prejudiciële vragen, had het Hof van Justitie de gelegenheid om de voorwaarden te verduidelijken voor het nemen van een beslissing tot intrekking of weigering van de vluchtelingenstatus aan een onderdaan van een derde land. In zaak C-663/21 herhaalde het Hof dat de kwestie van de weigering/intrekking van de status losstaat van de vraag of de persoon kan worden verwijderd naar zijn of haar land van herkomst. En bij deze gelegenheid herhaalt het dat: “ [...] artikel 5 van richtlijn 2008/115 zich ertegen [verzet] dat jegens een derdelander een terugkeerbesluit wordt uitgevaardigd wanneer dat besluit een land van bestemming aanwijst ten aanzien waarvan er zwaarwegende en gegronde redenen zijn om aan te nemen dat die derdelander daar in geval van uitvoering van dat besluit zou worden blootgesteld aan een reëel risico van behandelingen in strijd met artikel 18 of artikel 19, lid 2, van het Handvest [arrest van 22 november 2022, Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Verwijdering – Medicinale cannabis), C-69/21, EU:C:2022:913, punt 56]» (§50).

1.2 NATIONALE RECHTSPRAAK

- ✓ HvB Brussel (Nederlandstalige kamer), arrest 9 maart 2023

Filipijnse familie (alleenstaande moeder vergezeld van twee minderjarige kinderen) – verzoek tot internationale bescherming aan de grens – beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats genomen op grond van artikel 74/6, §1, 2° Vreemdelingenwet – het risico op onderduiken is niet wettig vastgesteld op basis van de elementen in het administratief dossier – de enkele vaststelling dat verzoekster over een ticket beschikte met eindbestemming Marokko (maar met tussenstop in Brussel) is niet voldoende om te concluderen dat verzoeker niet van plan was om een verzoek tot internationale bescherming in te dienen in België – de feitelijke omstandigheden weergegeven in de bestreden beslissing laten niet toe vast te stellen dat de vasthouding noodzakelijk is om de informatie te verkrijgen die nodig is voor de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming – vrijstelling

- ✓ RvV, [arrest nr. 288.118](#) van 26 april 2023

Motivering van de bestreden beslissing inzake het gezinsleven van de betrokkenen onvolledig – verschillende belangrijke elementen van de gezinssituatie over het hoofd gezien – elementen waarvan verweerder niet op de hoogte was zonder dat de verantwoordelijkheid aan verzoeker kan worden toegerekend – geen vragenlijst “recht om gehoord te worden” verstrekt aan verzoeker voor de bestreden beslissing genomen werd – schending artikelen 8 EVRM en 74/13 Vw. – opschorting BGV in UDN-procedure

- ✓ RvV, [arrest nr. 290.058](#) van 9 juni 2023

Verzoek tot internationale bescherming - Sri Lanka - verzoek tot internationale bescherming ingediend vanuit detentiecentrum - niet bijgestaan door tolk - telefonische vertaling door een neef - belanghebbende niet naar behoren geïnformeerd over beslissingen die ten aanzien van hem zijn genomen - verzoek tot internationale bescherming niet enkel gericht op het vertragen van de uitzetting - versnelde procedure niet van toepassing - schending art. 57/6/1 Vreemdelingewet

Videoverhoor - gebruik MS Teams - art. 13 AVG - RvS 3 oktober 2022, nr. 254.655 - vertrouwelijkheidsbeginsel - betrouwbaarheid - KB 11 juli 2003 - rapport NOYB - geen privacyverklaring ondertekend - videoverhoor niet aangepast gezien het individuele profiel (leeftijd)

Zoon erkend vluchteling in Frankrijk - instructie onvoldoende - vernietiging

3. PUBLICATIES

- ✓ Move coalition, [Jaarverslag 2022](#) ;
- ✓ Move coalition, [De impact van COVID-19 op administratieve detentie](#), juni 2023;

Move heeft zich tot doel gesteld om de impact van COVID-19 op de administratieve detentie in België na te gaan. De pandemie bracht de tekortkomingen die inherent zijn aan administratieve detentie aan het licht. De pandemie toonde ook aan dat het mogelijk is om de capaciteit van de centra drastisch te verminderen zonder het hele Belgische migratiesysteem in gevaar te brengen.

- ✓ Move coalition, [Rapport onverwijderbaren](#), juni 2023 ;

Sinds 2022 voert Move zowel juridisch als empirisch onderzoek uit om een licht te werpen op de situatie van mensen die niet van het Belgische grondgebied kunnen worden verwijderd. Naast een [nota](#) met een meer politieke oogpunt, werd een gedetailleerd rapport opgesteld om handvatten te bieden aan mensen uit de praktijk die met dergelijke zaken geconfronteerd worden.

- ✓ AIG, [Jaarverslag 2022 - De controle op de gedwongen terugkeer](#), juni 2023 ;

De Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG) houdt toezicht op gedwongen terugkeer en zorgt ervoor dat het gebruik van geweld en dwangmaatregelen door zowel de begeleiders van de federale politie als het personeel van de Dienst Vreemdelingenzaken in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen. Het jaarverslag van 2022 bevat opmerkingen en aanbevelingen.

- ✓ DVZ, [Jaarverslag 2022](#), juli 2023

Aarzel niet onze hulp te vragen om u in contact te brengen met de bezoeker van het administratieve detentiecentra waar uw cliënt wordt vastgehouden.

Aarzel niet ons alle interessante rechtspraak die u tegenkomt door te sturen.

De nieuwsbrieven detentie van 2022 en 2023 zijn [hier](#) beschikbaar.

Contact : Noemi Desguin (T : 0456/35.97.54 ; Email : n.desguin@movecoalition.be).