

De [Move-coalitie](#) bestaat uit Caritas International, CIRÉ, Jesuit Refugee Service Belgium en Vluchtelingenwerk Vlaanderen en brengt door de Dienst Vreemdelingenzaken geaccrediteerde bezoekers samen in gesloten centra en terugkeerwoningen. Met haar politieke en bewustmakingsactiviteiten wil Move een einde maken aan de detentie van migranten en hun recht op vrijheid opnieuw bevestigen.

1. NIEUWS

✓ Capaciteit van de gesloten centra

In september 2022 wordt de capaciteit is gesloten centra geraamd op 438 en als volgt verdeeld: 77 in Caricole, 64 in Brugge, 94 in Merksplas, 28 in Holsbeek, 120 in 127bis en 55 in Vottem. De capaciteit zou in de toekomst nog toenemen door de heropening van een beveiligde vleugel in Merksplas.

✓ Opnieuw verhoor door CGVS via videoconferentie

Op 9 september 2022 verscheen een wijziging van het Koninklijk Besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS) in het staatsblad. Deze wijziging voorziet expliciet de mogelijkheid voor het CGVS om verhoren via videoconferentie te organiseren met verzoekers om internationale bescherming. Het CGVS hervat daarmee een praktijk die in 2017 werd ingevoerd en in 2020 werd opgeschort na een uitspraak van de Raad van State (nr. 249.163).

2. RECHTSPRAAK

Geanonimiseerde jurisprudentie kan per e-mail worden aangevraagd.

1.1 NATIONALE RECHTSPRAAK

✓ [Cass. arrest 5 oktober 2022, P.22.1200.F/4](#)

Verwerping van cassatieberoep van de Belgische Staat tegen een vonnis van het Hof van beroep, kamer van inbeschuldigingstelling, van 30.08.2022 (2022/ET/43) die de vrijlating beveelt van een vreemdeling omwille van de onwettigheid van zijn arrestatie die het gevolg is van het ontbreken van een schriftelijke toestemming van de bewoners van het gebouw waar verzoeker verbleef voorafgaand aan de woonstbetreding.

« 5. La base légale requise par l'article 8 de la Convention pour justifier l'ingérence d'une autorité publique dans l'exercice du droit au respect du domicile, réside dans ladite loi du 7 juin 1969, laquelle ne prévoit pas d'autre consentement que celui donné par écrit.

6. Soutenant que, lorsqu'un service de police pénètre dans un lieu non ouvert au public en vue de procéder à la privation de liberté administrative d'un étranger en séjour illégal dans le cadre de l'application de la loi du 15 décembre 1980, le consentement préalable de la personne ayant la jouissance effective de ce lieu ne doit pas avoir été donné par écrit, le moyen manque en droit. »

- ✓ [Cass, bijgevoegde arresten van 27 september 2022, P.22.1122.N – P.22.1181.N/6](#)

Rechterlijke toetsing over administratieve detentie - daadwerkelijk rechtsmiddel – gevolgen van het EHRM arrest Muhammad Saqawat tegen België - beginselen die voortvloeien uit artikel 5 EVRM hebben voorrang op nationaal recht (art. 71 Vw.) - rechter moet uitspraak doen over rechtmatigheid van aanhoudingstitel, ook als de vreemdeling inmiddels is vrijgelaten - cassatie van bestreden arresten

"7. De rechter bij wie een verzoek aanhangig is tot beoordeling van de wettigheid van de vrijheidsberoving van een vreemdeling of van een rechtsmiddel tegen een beslissing die uitspraak doet over die wettigheid, moet indien hij daartoe door de inmiddels in vrijheid gestelde vreemdeling uitdrukkelijk is uitgenodigd, zich uitspreken over de wettigheid van de vrijheidsberoving. Hij kan de beoordeling van het verzoek of van het ingestelde rechtsmiddel niet zonder voorwerp verklaren op de enkele grond dat de vreemdeling niet langer van zijn vrijheid is beroofd.

8. De voormelde verdragsrechtelijke verplichting primeert op artikel 71 Vreemdelingenwet dat het beroep bij de rechtelijke macht enkel verleent aan de vreemdeling die het voorwerp is van een maatregel van vrijheidsberoving."

- ✓ [Cass, arrest van 30.08.22, P.22.1013.F/1](#)

Rechterlijke toetsing over administratieve detentie - daadwerkelijk rechtsmiddel - gezag van gewijsde van het EHRM-arrest Muhammad Saqawat v. België - het Hof bevestigt zijn "zonder voorwerp" rechtspraak - weigering om prejudiciële vragen aan het HvJEU te stellen - verwerping

- ✓ [KI Luik, arrest van 06.01.22, 2022/15](#)

Legaliteit van de administratieve arrestatie - ontbreken in het administratief dossier van een schriftelijke toestemming om de flat waar de vreemdeling zich bevond, te betreden - beweringen van de vreemdeling dat de politieagenten de flat waar hij zich bevond met geweld

zijn binnengedrongen, zijn aannemelijk – onschendbaarheid van de woning - beroep van de Belgische Staat ongegrond

- ✓ [KI Brussels \(Franstalig\), arrest van 11.03.2022, 2022/1142](#)

Aanhouding in het kader van de Dublinprocedure - weigering van de vreemdeling om een voor de overdracht aan Oostenrijk noodzakelijke PCR-test te ondergaan - onrechtmatig verzuim van de administratie om een nieuwe detentietitel te nemen - aanhouding zonder titel - beroep van de vreemdeling gegrond

- ✓ [Raadkamer Brussels \(Nederlandstalig\), beschikking van 04.08.2022, 22N002890](#)

Dossier niet beschikbaar binnen twee dagen vóór de terechtzitting - schending van de rechten van de verdediging – beschikking tot invrijheidstelling

- ✓ [Raadkamer Luik, beschikking van 08.08.2022, 2651](#)

Aanhouding in het kader van de Dublinprocedure – risico op onderduiken niet bewezen gelet op de beroepen die de vreemdeling heeft ingesteld tegen de beslissingen tot beëindiging van materiële opvang in het open centrum waar hij verbleef - de uitoefening ervan weerspiegelt de wil van de betrokkene om op het grondgebied gehuisvest te blijven en ter beschikking van de autoriteiten te blijven - de motivering van de bestreden beslissing is op dit punt zoek – beschikking tot invrijheidstelling

* [Beschikking bevestigd in hoger beroep in KI Luik 23.08.22, 2022/ET/41](#)

- ✓ [Raadkamer Luik, beschikking van 12.08.22, 2697](#)

De Raadkamer heeft beslist om de volgende prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de EU te stellen:

"Kan artikel 15 van richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van personen, aldus worden uitgelegd dat het niet vereist dat in de beslissing tot verlenging van detentie de redenen worden vermeld waarom een minder dwingende maatregel ongeschikt zou zijn om de doelstellingen van de detentie te bereiken?"

* Beroep van de Belgische Staat onontvankelijk verklaard aangezien het gaat over een beslissing alvorens recht te doen (KI Luik, arrest 30.08.2022, 2022/ET/42) (cassatieberoep hangend)

- ✓ [Raadkamer Luik, beschikking van 22.08.2022, 2022/2755](#)

Aanhouding in het kader van de Dublinprocedure - nalatigheid van de Belgische Staat bij de beoordeling van de risico tot onderduiking – niet-ontvankelijkheid van de door verzoeker ingestelde beroepen - elementen die van dien aard zijn dat het risico op onderduiking in twijfel kan worden getrokken – ontbreken van minder dwingende maatregelen onvoldoende gemotiveerd in de detentietitel – beschikking tot invrijheidstelling

- ✓ [Raadkamer Kortrijk, beschikking van 29.07.22, KO.55.99.646/2022](#)

De Raadkamer neemt het standpunt van het openbaar ministerie aan in deze zaak, dat de evenredigheid van verzoekers verwijderingsmaatregel op grond van artikel 8 EVRM in twijfel trok, aangezien hij de vader is van een 6-jarig kind en aangeeft zijn vaderrol ten aanzien van het kind op te nemen. Het feit dat hij geen "modelburger" is, speelt mee in de belangenafweging, maar kan niet de enige reden zijn om te beslissen tot verwijdering.

3. PUBLICATIES

- ✓ Move, Juridische argumentatie te gebruiken in situatie van teruggrijving van student houder van een D-visum, beschikbaar op website Move.
- ✓ Myria, Katern « Toegang tot het grondgebied », 28 september 2022, beschikbaar [hier](#).
- ✓ Dienst Vreemdelingenzaken, Annual Rapport 2021, beschikbaar [hier](#).
- ✓ PICUM, [Immigration detention and de facto detention: What does the law say?](#)

Aarzel niet onze hulp te vragen om u in contact te brengen met de bezoeker van het gesloten centrum/terugkerwoning waar uw cliënt wordt vastgehouden.

Aarzel niet ons alle interessante rechtspraak die u tegenkomt door te sturen.

De detentie nieuwsbrief 2/2022 is [hier](#) beschikbaar.

Contact : Noemi Desguin (T : 0456/35.97.54 ; Email : n.desguin@movecoalition.be).