

De [Move-coalitie](#) bestaat uit Caritas International, CIRÉ, Jesuit Refugee Service Belgium en Vluchtelingenwerk Vlaanderen. Ze brengt door de Dienst Vreemdelingenzaken geaccrediteerde bezoekers in detentiecentra (voor volwassene en gezinnen met minderjarige kinderen) samen. Met haar politieke en bewustmakingsactiviteiten wil Move een einde maken aan de detentie van migranten en hun recht op vrijheid opnieuw bevestigen.

Elk kwartaal stelt Move een juridische nieuwsbrief samen voor iedereen die mensen in detentie op juridische basis bijstaat.

1. ACTUALITEIT

- ✓ Wetsontwerp aanklampend terugkeerbeleid

Op 2 mei 2024, werd het [Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen inzake het aanklampend terugkeerbeleid n° 3599/1 & 2](#) gestemd in plenaire vergadering van de Kamer. De wet moet nog worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

2. RECHTSPRAAK

1.1 EUROPESE RECHTSPRAAK

- ✓ [EVRM, arrest van 23 april 2024, M.B. - Nederland, req. N° 71008/16](#)

De detentie van een voormalig Syrische gedetineerde is arbitrair en in strijd met artikel 5 EVRM. M.B. heeft asiel aangevraagd in Nederland. Na een strafrechtelijk onderzoek is hij veroordeeld tot tien maanden gevangenisstraf voor deelname aan een terroristische organisatie. Na zijn vrijlating werd hij onmiddellijk in een detentiecentrum geplaatst in afwachting van de behandeling van zijn asielaanvraag.

Gezien het feit dat er geen stappen waren ondernomen om de behandeling van de asielaanvraag, die was ingediend toen hij voor het eerst het land binnenkwam, voort te zetten tijdens de voorafgaande tien maanden van strafrechtelijke detentie, oordeelde het EHRM dat er geen voldoende nauw verband was tussen zijn detentie voor immigratiedoeleinden en het doel om zijn ongeoorloofde binnenkomst te voorkomen. De administratieve detentie was daarom willekeurig en onverenigbaar met artikel 5, lid 1, onder f).

1.2 NATIONALE RECHTSPRAAK

TERUGVORDERING VAN KOSTEN VAN DETENTIE EN REPATRIËRING

- ✓ [REA Brussel, uitspraak 13 juli 2023, 2020/5727/A](#)

Betwisting van de terugvordering van verblijfs- en repatriëringskosten - Niet-contractuele fout van de Belgische Staat - Belgische Staat heeft verzoeker niet toegelaten tot een zitting van de familierechtbank over zijn wettelijke samenwoning - Verlies van de mogelijkheid om repatriëring te vermijden en bijgevolg om verblijfs- en repatriëringskosten te vermijden - Schadevergoeding verschuldigd door de Belgische Staat en verbod voor de Belgische Staat om verblijfs- en repatriëringskosten terug te vorderen.

- ✓ [REA Namen, uitspraak 17 januari 2024, 22/333/A](#)

Administratieve sanctie opgelegd aan werkgever wegens tewerkstelling van vreemdelinge werknemer zonder verblijfsrecht krachtens artikel 13, § 1, van de wet van 30 april 1999 - Geldelijke sanctie die niet van extracontractuele aard is - Persoonlijke vordering - Verjaringstermijn van 10 jaar krachtens artikel 2262bis, § 1, lid 1, van het Burgerlijk Wetboek.

ILLEGALE WOONSTBETREDING

- ✓ [HvC, arrest 12 maart 2024, P.24.0124.N/5](#)

Vernietiging van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling waarbij ten onrechte uitspraak is gedaan over de wettigheid van de aanhouding voorafgaand aan de aanvankelijke beslissing om verweerder van zijn vrijheid te beroven; over de wettigheid van die initiële vrijheidsberoving werd al definitief geoordeeld door de Raadkamer zonder dat verweerder daartegen beroep heeft aangetekend.

MINDER DWINGENDE MAATREGELEN

- ✓ [HvC, arrest 13 maart 2024, P.24.0224.F](#)

Vernietiging van het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling. Er is niet onderzocht of de administratie in de beslissing om de gedetineerde in opsluiting te houden specifiek de omstandigheden heeft aangegeven die de maatregel van opsluiting kunnen rechtvaardigen, wat betreft de beginselen van evenredigheid en subsidiariteit.

- ✓ [Raadkamer Brussel, arrest 16 april 2024, 24N001537](#)

Detentie van VIB aan de grens - in de motivering van het besluit tot opsluiting op grond van artikel 74/5, lid 1 Vreemdelingenwet (hierna: "Vw.") wordt geen melding gemaakt van een beoordeling van de subsidiariteit van de maatregel en van de vraag of andere, minder dwingende maatregelen dan opsluiting hadden kunnen worden toegepast.

- ✓ [Raadkamer Brussel, beschikking 26 april 2024](#)

Opsluiting van VIB aan de grens - het op grond van artikel 74/5 Vw. genomen beslissing tot opsluiting moet aantonen waarom in feite geen andere, minder dwingende maatregelen dan opsluiting hadden kunnen worden genomen - geen analyse van de subsidiariteit van de opsluiting in de zin van artikel 8, lid 2, van de opvangrichtlijn, die rechtstreekse werking heeft gekregen op grond van artikel 74/5 Vw. – invrijheidsstelling.

- ✓ [KI Brussels, arrest 13 mai 2024, 2024/2418](#)

Detentie van VIB aan de grens – beslissing tot vasthouding gestoeld op artikel 74/6, §1, 1^{ste} lid Vw. geeft niet de concrete redenen aan waaruit blijkt dat de beginselen van evenredigheid en subsidiariteit duidelijk zijn beoordeeld – beroep van Belgische Staat verworpen.

- ✓ [Raadkamer Brussel, beschikking 28 mei 2024, 24N001855](#)

Opsluiting op grond van artikel 74/6 Vw. - geen analyse van de subsidiariteitsvoorwaarde *in casu* - noch de overwegingen dat de betrokkene wordt vastgehouden om de informatie te verkrijgen die nodig is voor het onderzoek van de VIB, noch het feit dat de VIB een vertragend karakter heeft, volstaan om te verklaren waarom in de praktijk geen andere, minder dwingende maatregel dan opsluiting had kunnen worden toegepast - bevel tot invrijheidstelling.

OPSLUITING VIB AAN DE GRENS

- ✓ [KI Brussel, arrest 22 februari 2024, 2024/1009](#)

Opsluiting VIB-verzoeker aan de grens - de nietigverklaring door de RvV van een beslissing van het CGVS doet geen nieuwe termijn ingaan op grond van artikel 74/5, §1, lid 1, 2° Vw. - het CGVS moet een beslissing nemen binnen 2 maanden na de indiening van de VIB-aanvraag - opsluiting die de oorspronkelijke termijn van 2 maanden van artikel 74/6 Vw. overschrijdt, is onrechtmatig.

Zie in zelfde opzicht: [KI Brussel, arrest 29 februari 2024, 2024/1127](#).

- ✓ [RvV, arrest n° 303.866 du 26 maart 2024](#)

VIB ingediend aan de grens - beslissing van het CGVS ten gronde genomen na de termijn van 4 weken voorzien in artikel 57/6/4 Vw. - essentiële onregelmatigheid – nietigverklaring

FUNDAMENTELE RECHTEN & GEBREK AAN MOTIVERING

- ✓ [Raadkamer Brussel, beschikking 19 maart 2024, 24N001161](#)

De verschillende beslissingen tot opsluiting in het dossier bevatten geen enkele motivering met betrekking tot het risico van schending van artikel 3 EVRM waaraan verzoeker zou kunnen worden blootgesteld in geval van overdracht aan Bulgarije – invrijheidsstelling.

- ✓ [RvV, arrest n° 305.467 van 24 april 2024](#)

Uitzetting aan de grens van een onderdaan van een derde land die gehuwd is met een Belgische onderdaan en vader is van een minderjarig kind op Belgisch grondgebied - de bestreden beslissing tot uitzetting heeft tot gevolg dat het kind niet kan worden herenigd met zijn vader - uit de motivering van de bestreden beslissing blijkt geen belangenafweging, noch een analyse van de belangen van het betrokken kind - *prima facie* schending van artikel 8 EVRM – schorsing in UDN.

- ✓ [Raadkamer Brussel, beschikking 18 maart 2024, 24BC16324](#)

Opsluiting in het kader van een Dublin-overdracht van een persoon die zijn adres volledig transparant aan DVZ had meegedeeld - "aanzienlijk risico op onderduiken" als vereist door artikel 51/5, lid 4, Vw. niet aangetoond door de elementen in het dossier - onevenredige opsluitingsbeslissing – invrijheidstelling.

3. DOCUMENTATIE

- ✓ Move, [monitoringsrapport \(kort\)](#)
- ✓ [Jaarraport CPT 2023](#)

Aarzel niet onze hulp te vragen om u in contact te brengen met de bezoeker van het administratieve detentiecentra waar uw cliënt wordt vastgehouden.

Aarzel niet ons alle interessante rechtspraak die u tegenkomt door te sturen.

De nieuwsbrieven detentie van 2022 en 2023 zijn [hier](#) beschikbaar.

Contact: Noemi Desguin (T: 0456/35.97.54; Email: n.desguin@movecoalition.be).