

De [Move-coalitie](#) bestaat uit Caritas International, CIRÉ, Jesuit Refugee Service Belgium en Vluchtelingenwerk Vlaanderen en brengt door de Dienst Vreemdelingenzaken geaccrediteerde bezoekers samen in detentiecentra (voor volwassene en gezinnen met minderjarige kinderen). Met haar politieke en bewustmakingsactiviteiten wil Move een einde maken aan de detentie van migranten en hun recht op vrijheid opnieuw bevestigen.

Elk kwartaal stelt Move een juridische nieuwsbrief samen voor iedereen die mensen in detentie op juridische basis bijstaat.

### 1. ACTUALITEIT

- ✓ Wetsontwerp aanklampend terugkeerbeleid

Sinds 8 november 2023 wordt het [Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen inzake het aanklampend terugkeerbeleid n° 3599/1 & 2](#) besproken in het Parlement. Verschillende amendementen en gekoppelde wetsvoorstellen werden neergelegd. Op verzoek van de oppositie zijn deze amendementen voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Dit heeft het proces met enkele weken vertraagd.

Move volgt de debatten nauw op en heeft een nota opgesteld (hier de [korte versie](#), hier de [lange versie](#)).

### 2. RECHTSPRAAK

#### 1.1 EUROPESE RECHTSPRAAK

- ✓ [HvJ, arrest van 9 november 2023 op prejudiciële verwijzing, Odbor azylové a migrační politiky MV, zaak C-257/22](#)

*“Artikel 2, lid 1, en artikel 3, punt 2, van richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven, gelezen tegen de achtergrond van overweging 9 van die richtlijn en in samenhang met artikel 9, lid 1, van richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013*

*betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen de uitvaardiging van een terugkeerbesluit op grond van artikel 6, lid 1, van richtlijn 2008/115 ten aanzien van een onderdaan van een derde land nadat die persoon een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend maar vooraleer er in eerste aanleg is beslist op dat verzoek, ongeacht de in dat terugkeerbesluit bedoelde verblijfsperiode.”*

- ✓ [EHRM, Zaak Poklikayew t. Polen, arrest van 22 november 2023, verzoek n° 1103/16](#)

Procedurele waarborgen rond verwijdering van vreemdelingen - verwijdering om redenen van nationale veiligheid op basis van gerubriceerde informatie die niet aan verzoeker is meegedeeld, zonder voldoende tegenwaarborgen - Aanzienlijke beperking van verzoekers recht om in kennis te worden gesteld van feitelijke omstandigheden en inhoud van documenten die aan besluit tot verwijdering ten grondslag liggen - ontoereikende informatie aan verzoeker verstrekt over beschuldigingen tegen hem en gedrag dat de nationale veiligheid in gevaar zou hebben gebracht - zeer algemene motivering van besluiten door nationale rechterlijke instanties - verzoeker niet daadwerkelijk in de gelegenheid gesteld om zich door een advocaat te laten vertegenwoordigen - betrokkenheid van hoogste rechterlijke instantie een belangrijke waarborg, maar onvoldoende gezien schaarse en niet-specifieke informatie die beschikbaar was – schending van artikel 1 van Protocol n° 7 van het EVRM

- ✓ [EVRM, Zaak I.L. c. Suisse \(No 2\), arrest van 20 februari 2024, verzoek n° 36609/16](#)

Detentie in een gevangenis en gebruik van isolatie voor een persoon met een psychische stoornis – detentie van de verzoeker in isolatie in penitentiaire inrichtingen die geen passende zorg kunnen bieden, gecombineerd met het opleggen van disciplinaire sancties, soms vergezeld van het gebruik van handboeien – verergering van lijden in verband met psychische aandoeningen – onmenselijke en ontorende behandeling – schending van artikel 3 EVRM

## 1.2 NATIONALE RECHTSPRAAK

### WOONSTBETREDING

- ✓ [KI Antwerpen, 18 september 2023, K/2136/2023](#)

Woonstbetreding – uit de stukken van het rechtsplegingsdossier kan niet naar voldoening worden afgeleid dat verzoekster een geïnformeerde toestemming heeft gegeven aan de politiediensten vooraleer haar woning te betreden – Schending van artikel 15 van het Grondwet en artikel 8 EVRM – invrijheidsstelling

- ✓ [HvC, 10 oktober 2023 P.23.1327.N/1](#)

Woonstbetreding – geïnformeerde toestemming – artikel 8 EVRM – artikel 15 en 22 van het Grondwet – huiszoekingswet – voorafgaand en schriftelijke toestemming – mondelinge toestemming volstaat niet – vasthouding onwettig

- ✓ [Raadkamer Namen, beschikking van 9 november 2023](#)

Onwettig woonstbetreding – gebreke aan schriftelijke toestemming voorafgaand de woonstbetreding – invrijheidsstelling

## RECHT OM GEHOORD TE WORDEN

- ✓ RvV, arrest n° [297 847](#) van 28 november 2023

*« (...) le Conseil constate le caractère particulièrement succinct de l'audition du requérant par les services de police et les circonstances de celle-ci dès lors que le requérant a été intercepté par les forces de police (...). Or, le requérant fait état dans l'acte introductif d'instance de son orientation sexuelle et des difficultés inhérentes à celles-ci en cas de retour au Cameroun, lesquelles pourraient conduire à d'éventuels traitements inhumains et dégradants, ainsi que des difficultés dans le centre fermé où il séjourne actuellement. Sans se prononcer sur ceux-ci ni sur la réalité de l'orientation sexuelle vantée, le Conseil ne peut que constater, dans les circonstances particulières de l'espèce, qu'il ne peut être exclu « que la procédure administrative en cause aurait pu aboutir à un résultat différent », et partant, que le droit d'être entendu du requérant n'a pas été respecté. Dans cette mesure, le moyen peut être considéré comme sérieux. »*

- ✓ RvV, arrest n° [298 226](#) van 5 december 2023

Uit het administratieve dossier blijkt dat verzoeker moeite heeft om zich in het Frans uit te drukken - verzoeker werd echter "gehoord" zonder de hulp van een tolk - de hoorzitting vond niet plaats in omstandigheden die een goede communicatie tussen verzoeker en DVZ hadden kunnen verzekeren - als hij echt de kans had gekregen, zou verzoeker elementen van zijn gezinsleven met zijn partner en kinderen naar voren hebben gebracht - *prima facie* schending van artikel 8 EVRM - schorsing in UDN

## RISICO SCHENDING ARTKEL 3 EVRM

- ✓ [KI Luik, arrest 29 november 2023, C1889](#)

Administratieve aanhouding van een Ivoriaanse onderdaan die seropositief is en aan een longaandoening lijdt - seropositief zijn leidt niet tot een schending van artikel 3 EVRM, maar longembolie is een nieuwe aandoening waarover DVZ zich nooit heeft uitgesproken - bij gebrek aan bijkomende garanties van de Belgische Staat, laat het administratief dossier in zijn huidige vorm niet toe te bevestigen dat verzoekers verdere opsluiting in een gesloten centrum

in overeenstemming zou zijn met artikel 3 EVRM – kamer van inbeschuldigingstelling heeft het advies van de procureur des Konings overgenomen en verzoekers vrijlating bevolen

#### GEBREKKIGE MOTIVATIE

- ✓ [Raadkamer Brussel, beschikking 1 december 2023, BR55.ET.000292/23](#)

Verzoeker had herhaaldelijk getracht zijn administratieve situatie te regulariseren, hetzij door een verzoek op basis van artikel 9<sup>ter</sup> in te dienen, hetzij door een verzoek om internationale bescherming in te dienen, zodat de beslissing waarbij op die grond of op de overweging dat verzoeker niet meewerkte of niet had meegewerkt in zijn contacten met de autoriteiten, een onderduikrisico werd vastgesteld, niet op een juiste motivering steunt.

- ✓ [KI Brussel, arrest van 29 december 2023, K/3414/25](#)

Terugdrijving aan de grens van een Jordaans onderdaan die familielid is van Oekraïners die tijdelijke bescherming genieten in België - minder dwingende maatregelen dan detentie in gesloten centrum waren *in casu* mogelijk en konden even doeltreffend het risico van onderduiken afwenden, aangezien betrokkene precies naar België kwam om zich bij de leden van zijn familie te voegen – detentiebeslissing wordt onwettig verklaard

- ✓ [KI Brussel, arrest van 2 februari 2024](#)

Palestijnse onderdaan, VIB, administratief aangehouden na aangifte bij de politie van dreiging van agressie - het Hof is van oordeel dat de motivering van de bestreden maatregel in het licht van de toepasselijke bepalingen onvoldoende feitelijke omstandigheden bevat die het gevaar voor de nationale veiligheid of de openbare orde rechtvaardigen - invrijheidstelling

#### GRENSPROCEDURE EN VERSNELDE PROCEDURE

- ✓ RvV, arresten n° [298 706](#), [298 712](#) et [298 714](#) van 14 december 2023

Terugdrijving en indiening VIB aan de grens - betwisting van de toepassing van de versnelde procedure door het CGVS - geen gebrek aan medewerking in hoofde van verzoeker – aan één van de cumulatieve voorwaarden van artikel 57/6/1, lid 1, sub h, Vw. is niet voldaan – substantiële onregelmatigheid – nietigverklaring

- ✓ RvV, arresten n°s [300 352](#), [300 351](#), [300 350](#), [300 348](#), [300 347](#), [300 349](#) et [300 346](#) van 22 januari 2024

De Raad behandelt beslissingen ingevolge verzoeken om internationale bescherming die aan de grens zijn ingediend en die door de commissaris-generaal zijn genomen nadat de in artikel 43, lid 2, van Richtlijn 2013/32/EU vastgestelde termijn van vier weken is verstreken. De Raad

merkte op dat de verzoekers tot op het moment van het nemen van de beslissingen steeds op dezelfde plaats werden vastgehouden, die geografisch op het grondgebied is gelegen.

Na de relevante Europese en nationale bepalingen en de praktische implicaties daarvan in herinnering te hebben gebracht, acht de Raad het passend het Hof van Justitie van de Europese Unie prejudiciële vragen te stellen. Deze zijn tweërlei van aard en betreffen enerzijds de kwalificatie - voor en na het verstrijken van de termijn van vier weken waarin artikel 43.2 van richtlijn 2013/32/EU voorziet - van een procedure die wordt gevoerd in een plaats van bewaring die geografisch op het grondgebied is gelegen, maar door een regelgevende tekst wordt gelijkgesteld met een plaats aan de grens, en anderzijds de omvang van de bevoegdheden van de asielautoriteiten in het kader van deze procedure(s). Vervolgens be vraagt de Raad zich ook over de verplichtingen van de nationale rechter die onregelmatigheden vaststelt in het kader van een grensprocedure

Bron : [website van RvV](#).

### 3. DOCUMENTATIE

- ✓ Move & LDH, Vademecum voor vreemdelingen in gevangnissen, beschikbaar [hier](#).
- ✓ Raad van Europa, Administratieve detentie van migranten en asielzoekers - een praktijkgids, beschikbaar [hier](#) (Frans en Engels).
- ✓ PICUM, *Working together to end immigration detention: A collection of noteworthy practices, 2023*, beschikbaar [hier](#) (Engels).
- ✓ Myria & CTRG, Bezoek aan de inrichting van Tongeren, 28 februari 2024, beschikbaar [hier](#).
- ✓ JRS Belgium, Rapport scheiding van gezinnen door detentie, februari 2024, beschikbaar [hier](#).

**Aarzel niet onze hulp te vragen om u in contact te brengen met de bezoeker van de administratieve detentiecentra waar uw cliënt wordt vastgehouden.**

**Aarzel niet ons alle interessante rechtspraak die u tegenkomt door te sturen.**

De nieuwsbrieven detentie van 2022 en 2023 zijn [hier](#) beschikbaar.

Contact : Noemi Desguin (T : 0456/35.97.54 ; Email : [n.desguin@movecoalition.be](mailto:n.desguin@movecoalition.be)).